

RECUPEREMOS LA POLÍTICA
PARA LA GENTE
COALICIÓN CIUDADANA



ENCUENTRO DE ESCUCHA Y DIÁLOGO ANTE LA CRISIS POLÍTICA

AREQUIPA

12 Y 13 DE JULIO 2023

GRUPO IMPULSOR



descosur



ProDiálogo
Promoción y Rescate de Confianza

Los Encuentros de Escucha y Diálogo han sido promovidos por Coalición Ciudadana, con la coordinación y asistencia técnica de ProDiálogo, Prevención y Resolución de Conflictos. La organización estuvo a cargo del Grupo Impulsor de Arequipa. El proceso ha contado con el apoyo de la Fundación Ford, el Sistema de Naciones Unidas en el Perú, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH).

GRUPO IMPULSOR

- CONSEJO REGIONAL DE DECANOS DE LOS COLEGIOS PROFESIONALES DE AREQUIPA - CONREDE
- CAMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE AREQUIPA
- DEFENSORÍA DEL PUEBLO
- DESCOSUR
- ASOCIACIÓN CIVIL LABOR
- MESA DE CONCERTACIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LA POBREZA
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
- PRODIALOGO PREVENCIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

SECRETARIA TÉCNICA

- DESCOSUR
- ASOCIACIÓN CIVIL LABOR

* El contenido de esta publicación se permite copiar, reproducir, distribuir, siempre y cuando se cite y reconozca a sus autores.

INDICE

PRESENTACIÓN	3
1. RESULTADOS DE LOS ENCUENTROS DE ESCUCHA Y DIÁLOGO.....	5
2. SENTIMIENTOS PREDOMINANTES.....	9
3. ENCUENTRO CON VÍCTIMAS Y/O FAMILIARES.....	10
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	11

PRESENTACIÓN

La necesidad de los Encuentros de Escucha y Diálogo surgió luego de que la crisis política y social de fines del 2022 y comienzos del 2023 fragmentara aún más al país y aumentara la desconfianza de la ciudadanía en las instituciones del Estado, quebrando particularmente la relación entre ciudadanía, gobierno y congreso nacional, así como las condiciones de legitimidad para un diálogo nacional.

Fue por ello que desde las organizaciones que forman parte de Coalición Ciudadana se definió que:

- El énfasis de los Encuentros debería estar en la necesidad de escuchar a la ciudadanía;
- Los espacios de escucha debían generarse e impulsarse desde las regiones del país, comenzando por el sur, donde se produjeron las mayores movilizaciones y donde la represión policial y militar cobró más vidas y vulneró más derechos;
- La convocatoria para la conformación del panel de escuchas debería ser multiactor, con instituciones y organizaciones de nivel regional, nacional e internacional que gozaran de cierta legitimidad frente a la ciudadanía;
- El objetivo debería centrarse en reconocer y recoger las voces de sectores en protesta, de los familiares de víctimas de vulneración de derechos humanos y también de quienes se oponen a las protestas y fueron afectados por la violencia.
- Se seguiría la hoja de ruta estratégica y metodológica propuesta por ProDiálogo y la Red Colaborativa de Diálogo y Paz desde la Comisión de diálogos de Coalición Ciudadana.

De esta manera, se gestó la iniciativa de los “Encuentros de Escucha y Diálogo: Creando condiciones hacia un diálogo nacional por la democracia y una justapaz¹ desde las regiones.”

1. El término justapaz lo planteó John Paul Lederach para llenar un vacío en el idioma encontrado en el marco de procesos de paz, y se refiere a enfoques de la resolución de conflictos dirigidos a reducir la violencia e incrementar la justicia en las relaciones humanas. En: Lederach, J.P. La Imaginación Moral. El arte y el alma de la construcción de la paz. (2007).

Se decidió comenzar en la ciudad de Arequipa luego de evaluar la existencia de condiciones favorables² y en tanto hubo un pedido explícito de organizaciones de la sociedad civil de dicha región del país e integrantes de Coalición Ciudadana: Asociación Civil LABOR y DESCOSUR. En el “Encuentro de escucha y diálogo frente a la crisis política” se buscó recoger las opiniones de la ciudadanía de Arequipa a través de sus líderes, representantes y organizaciones, sobre la crisis política del país y sus propuestas de salida.

Para la implementación de este Encuentro fue crucial conformar un Grupo Impulsor en Arequipa (GIA), que se caracterizara por integrar a organizaciones e instituciones de la sociedad civil arequipeña bajo el marco de la pluralidad. Así, el grupo estuvo integrado por el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo del Sur (DESCOSUR), la Asociación Civil LABOR, la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA), la Defensoría del Pueblo de Arequipa, la Cámara de Comercio e Industria de Arequipa, la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza de Arequipa y el Consejo Regional de Decanos de los Colegios Profesionales de Arequipa.

La primera actividad clave fue elaborar un directorio y contar con un mapeo de actores a favor y en contra de las protestas, así como de víctimas de las mismas. El Grupo Impulsor desarrolló una intensa campaña de motivación presencial en las ocho provincias de la región Arequipa, para comprometer la participación de líderes y representantes. Las visitas personalizadas permitieron explicar el propósito de la convocatoria, las instituciones convocantes, la metodología, las facilidades logísticas que se brindaría a los participantes, entre otros puntos. Así fue que se logró superar los temores y las desconfianzas expresadas inicialmente por los convocados.

Los cuatro grupos que participaron del Encuentro fueron:

- Líderes y líderes de organizaciones sociales de las provincias de Arequipa.
- Líderes y líderes de organizaciones sociales de la ciudad de Arequipa.
- Víctimas y/o familiares de la represión.
- Líderes y líderes de organizaciones e instituciones opuestas a las protestas.

En total asistieron 213 personas, en su mayoría pertenecientes a comunidades campesinas, gremios empresariales, sindicatos, asentamientos humanos y dirigentes de los sectores agropecuario, pesquero, minero y comercio, entre otros.

Un aspecto importante para los Encuentros fue que el elemento metodológico central fuese el momento de la Escucha y el Diálogo. Ello permitiría crear la confianza y los canales de comunicación necesarios para que los participantes se expresasen con libertad y sin temor

2. Condiciones como: capacidad dialógica de las organizaciones de sociedad civil (OSC) en la región, voluntad favorable de las autoridades regionales, voluntad de las OSC en la región, y un ambiente de cierta tranquilidad y seguridad para realizar los encuentros.

alguno. Como los propios Encuentros demostraron, se trató y se trata de un elemento central para cualquier proceso diálogo que pretenda promoverse a nivel nacional.

El objetivo final de los Encuentros es fortalecer las capacidades para la escucha y el diálogo de líderes y líderes de las comunidades, organizaciones sociales, organizaciones de sociedad civil e instituciones de la Región Arequipa y, de esta manera, contribuir al fortalecimiento del capital social de la región como condición necesaria para un diálogo político nacional por la democracia y una justapaz.

Para el desarrollo de los Encuentros de Escucha y Diálogo se plantearon cuatro preguntas:

- i. Desde su experiencia, ¿cuáles son las principales señales [síntomas] que muestran la crisis política en el Perú? [Diagnóstico]
- ii. ¿Cuáles son los sentimientos predominantes en su entorno sobre la crisis política y el futuro del Perú?
- iii. ¿Cómo imagina que sería un futuro diferente y compartido entre todos los peruanos?
- iv. ¿Cuáles son las propuestas más interesantes que han escuchado o leído para salir de esta crisis y encaminarnos al futuro imaginado?

Dichas preguntas fueron planteadas a tres de los cuatro grupos, mientras que a las víctimas de la represión y sus representantes, se les pidió que expusiesen lo sucedido durante las manifestaciones y durante las detenciones que sufrieron, así como la evolución que han tenido sus casos.

1. RESULTADOS DE LOS ENCUENTROS DE ESCUCHA Y DIÁLOGO

El aspecto más resaltante de los Encuentros fue la amplia coincidencia en el diagnóstico del por qué de la crisis actual, e incluso en las propuestas para imaginar un futuro diferente. También fue posible identificar las principales diferencias, particularmente con los opositores a las protestas.

DIAGNÓSTICO SOBRE LA CRISIS ACTUAL

Sobre el diagnóstico, la crisis actual es definida como una de carácter múltiple, pues no es solo política, sino también económica, social y moral. En la misma línea, es también generada por múltiples causas. A continuación presentamos los principales puntos planteados durante los Encuentros.

Centralismo

El centralismo y la falta de autonomía de las regiones es uno de los principales reclamos que comparten las organizaciones, líderes y líderes que participaron de los Encuentros. Este problema es definido como una de las causas de varios

otros problemas, como la falta de acceso a servicios básicos del Estado, o la falta y/o postergación de proyectos de infraestructura tales como carreteras o proyectos considerados estratégicos, como los de irrigación (Majes) o el gasoducto que lleve el gas de Camisea hacia el sur del país. Para los participantes, Lima es la región desde la cual se toman las decisiones por funcionarios que priorizan a la propia capital.

El problema trasciende el ámbito de las políticas públicas y la carencia de servicios esenciales como salud y educación.

Para los participantes en los Encuentros, el centralismo es también la razón por la que dos muertos en Lima (Inti y Bryan) hicieron caer al gobierno de Merino mientras que 60 muertos en el sur del país durante las manifestaciones de finales del año pasado e inicios del 2023 generaron, por el contrario, la discriminación y estigmatización de quienes protestaron (vándalos, rojos, comunistas, terrucos).

Corrupción, falta de transparencia y de rendición de cuentas

Otro de los puntos sobre los que hay una amplia coincidencia es que la corrupción, la falta de transparencia y de rendición de cuentas son también una causa importante de la crisis actual.

Genera particularmente indignación la forma en que se ha extendido la corrupción, principalmente en el gobierno central, el Congreso, los gobiernos regionales y el Poder Judicial. Los participantes en los Encuentros la identifican como una de las causas por las que no cuentan con servicios básicos, y a la falta de transparencia y de rendición de cuentas como la razón que impide a la población supervisar el trabajo de sus autoridades y el cumplimiento de sus promesas.

Partidos políticos, congresistas y falta de representatividad

En línea con la indignación que genera la corrupción y sus consecuencias, los partidos políticos son identificados como una de las causas principales de la crisis actual, así como de la falta de representatividad del sistema. Asimismo, son señalados como otra de las razones por las que no pueden acceder a servicios básicos ni a alternativas de desarrollo productivo (agricultura, ganadería, industria de Alpaca), porque las autoridades que son elegidas tanto para las regiones como para representarlas en el Congreso terminan gobernando, legislando o tomando decisiones para favorecer principalmente a sus allegados, a quienes los apoyaron en las campañas electorales o a los grupos de poder. Los congresistas en particular son severamente criticados por no ejercer responsablemente sus funciones, por abusar del cargo, por gozar de privilegios y satisfacer sus intereses personales.

Sobre este último problema, se precisa que los partidos nacionales solamente aparecen en las elecciones generales o municipales y luego desaparecen y no se pronuncian o toman acción frente a los graves problemas que atraviesa el país. Se señaló que los “partidos combi o vientres de alquiler” mercantilizan la representación, al subastar los cargos de elección y al convertirse en gestores de intereses particulares.

Los opositores a las protestas señalaron que el actual sistema político y electoral no garantiza una adecuada representación de las autoridades elegidas. En este sentido, plantearon la necesidad de participar en política directamente, para poder renovar y fortalecer los partidos políticos. El costo de no hacerlo sería que la desafección con la democracia siga en aumento.

Respecto al problema específico de falta de representatividad, un punto que es planteado en particular por algunos de los participantes del grupo conformado por las organizaciones, líderes y lideresas de las provincias de Arequipa, es el de la destitución de Pedro Castillo como presidente del Perú. Además del factor identitario, se afirma que desde un inicio se buscó su destitución desde Lima, y que Lima no puede decidir por todo el Perú.

Atención de demandas y desafección con la democracia

Todo lo anterior refuerza la idea de que las poblaciones más vulnerables del país no son escuchadas, ni cuando buscan que sus autoridades atiendan o solucionen las carencias de servicios básicos como salud y educación, ni cuando ante la falta de atención a sus demandas deciden protestar. La solución se posterga por décadas, si es que esta llega, y cuando deciden protestar, la respuesta es la represión.

En este punto se encuentra una de las discrepancias principales con los opositores a las protestas, quienes consideran que no es aceptable que la población llame la atención del Estado de manera violenta. Si bien se reconoce el derecho a protestar, se afirma que debe ser de manera pacífica. En este sentido, la principal queja respecto a las manifestaciones de fines del 2022 e inicios del 2023, es la forma en que se impidió la movilidad, se vulneró el derecho al trabajo y se perjudicó a sectores clave de la actividad económica de Arequipa como el turismo, cuando este sector apenas empezaba a recuperarse del fuerte golpe que implicó la crisis del COVID-19.

Un sentir compartido es el de una profunda decepción con la democracia, sobre la cual se llega a afirmar que ya no existe o, en el mejor de los casos, que se está perdiendo. Nuevamente, se trata no solo de que las necesidades básicas no han sido atendidas por las autoridades por décadas, sino, además, de que no son escuchados ni por sus autoridades regionales ni por el gobierno central ni el Congreso, y que cuando reclaman, son estigmatizados como violentos, comunistas o terroristas. Se suman a ello, las campañas de comunicación de “terruqueo”, la penalización de la protesta y los procesos que están en curso contra los manifestantes. La discriminación fue mencionada reiteradamente como uno de los problemas centrales.

Es importante resaltar que a pesar de las discrepancias que pueda haber con los sectores opositores a las protestas respecto a cuáles son las soluciones posibles, hay un sentimiento de rechazo compartido en todos los grupos respecto a la manera en que se ha pretendido descalificar a quienes decidieron manifestarse.

Rol de los medios de comunicación en la crisis

Los medios de comunicación, particularmente de Lima, son señalados como partícipes de la estigmatización de la que fueron objeto quienes participaron en las protestas, en la medida que -se afirma- han contribuido a alimentar la percepción de que quienes protestaban eran vándalos, violentos o miembros de movimientos radicales de izquierda, incluso terroristas. Sobre este punto aparece una variable adicional entre los grupos participantes de los Encuentros. Si bien dentro del grupo de los opositores a las protestas también se critica y rechaza la estigmatización de los manifestantes por parte de los medios de comunicación de Lima, se expresa también que, en el otro extremo, algunos medios de la región hicieron apología para promover las protestas. En esta misma línea, se acusa el rol que jugaron las redes sociales con ese mismo objetivo.

Soluciones y cambio de la Constitución

Como parte de las soluciones posibles, hubo reiterados pedidos para la renuncia de la presidente Dina Boluarte y la convocatoria a elecciones generales. Asimismo, el reclamo por solucionar los problemas antes planteados: descentralización, reformas del Estado, del sistema político y del sistema educativo, transparencia y lucha contra la corrupción.

Dentro de las soluciones posibles planteadas, es interesante notar la mención relativamente reiterada a dos puntos: a la necesidad de que los jóvenes pasen a tener una participación más activa de las instituciones públicas, tales como los gobiernos regionales, para reemplazar a la burocracia que no ha hecho nada por solucionar los principales problemas de la región; y a la importancia de que, como parte de una reforma de la educación pública, el curso de educación cívica vuelva para formar mejores ciudadanos, más comprometidos con la situación de sus comunidades y del país, y para fortalecer la identidad nacional.

Los opositores a las protestas mencionaron también la necesidad de reformar la justicia y la educación (otro de los puntos de amplia coincidencia), así como la importancia de contar con una nueva legislación que proteja a la empresa privada y otra que dé solución a la problemática de la minería informal.

Pero una de las propuestas más reiteradas como solución a las múltiples crisis que afronta el país – tanto por las organizaciones, líderes y lideresas de las provincias como de la ciudad de Arequipa-, es el cambio en la Constitución. Una nueva Constitución es vista como el punto de partida para resolver diversos problemas, tales como: la inequidad económica; la falta de acceso a servicios básicos; la concentración del poder en Lima (mediante un nuevo reparto del poder con las regiones); la existencia de monopolios y oligopolios; para reformar la educación y el sistema político; entre otros.

Una diferencia entre la posición de las organizaciones, líderes y lideresas de las provincias y de la ciudad de Arequipa es que, si bien en este último grupo también se considera la necesidad de modificar o cambiar la Constitución, se señala que el camino debe construirse a partir del diálogo para encontrar un punto en común.

Por su parte, para los opositores a las protestas, los cambios a la Constitución deben realizarse solo a artículos puntuales. En este sentido, el cambio de la Constitución apareció como el divisor de las propuestas de solución en los Encuentros de Escucha y Diálogo en Arequipa.

2. SENTIMIENTOS PREDOMINANTES

A continuación, se resumen los sentimientos predominantes en el entorno de cada grupo sobre la crisis política y el futuro del Perú, los mismos que fueron explicitados durante los Encuentros:

Organizaciones sociales, líderes y lideresas de las provincias de Arequipa:

- **Indignación:** por la recurrencia y el aumento de la corrupción, por no ser escuchados, por ser pobres a pesar de la riqueza de sus regiones, por la destitución de Pedro Castillo.
- **Decepción:** por la corrupción que ha llegado a las instituciones, a los profesionales, a los funcionarios públicos; por la apatía de la población frente a la crisis, particularmente de Lima.
- **Temor:** porque lo que digan o hagan sea usado en su contra, debido al clima de persecución y denuncias que están experimentando.
- **Preocupación:** por la crisis, porque el gobierno no los escuche y por lo que pudiese suceder en las protestas calendarizadas para el 19 de julio.
- **Tristeza:** por la estigmatización recibida (el *terruqueo*), por la apatía ciudadana al no plegarse a las movilizaciones y por ver cómo nuestro país se derrumba.
- **Frustración:** por los proyectos que no salen adelante.
- **Desprotegidos:** ¿A quién recurrir? ¿Al ministro de Justicia?

También hubo expresiones de desconfianza, impotencia y dolor.

Organizaciones sociales, líderes y lideresas de la Ciudad de Arequipa

- **Indignación y rabia.** Por la corrupción y porque los gobiernos desde los 80 no han solucionado los problemas que tenemos en nuestra región. Por eso “salimos a las calles”.
- **Miedo y temor:** por no saber hacia dónde vamos; porque se puede violentar la voluntad si uno no está de acuerdo con el gobierno de turno; y por no poder expresarse libremente en las redes sociales porque pueden ser estigmatizados.
- **Conmoción:** debido a la pérdida de vidas humanas y a casos específicos que se conocieron.

- **Dolor:** por cómo se desarrolló la crisis, por la pérdida de vidas por la represión, por la estigmatización, y porque los pueblos y organizaciones no son escuchados ni se atienden sus necesidades insatisfechas.

Organizaciones e instituciones opuestos a la protesta

Se registraron pocos mensajes explícitos referidos a sus afectos, lo cual podría ser interpretado como un ánimo de desconcierto. Sin embargo, a partir del tono del lenguaje paraverbal (pausas, acentos, silencios, expresiones y tono de voz) y corporal, también mostraron sentimientos de frustración y disgusto por las causas y consecuencias de la actual crisis política. En un momento, un participante señaló que se sentían desamparados y abandonados por Lima, al referirse a uno de los problemas más importantes que afecta a la región: el centralismo.

3. ENCUENTRO CON VÍCTIMAS Y/O FAMILIARES

Este Encuentro estuvo pensado para ser un espacio para la escucha de las víctimas directas de las protestas y/o a sus familiares supervivientes. Si bien en Arequipa no hubo la cantidad de personas fallecidas de otras regiones del sur del país, según informes de la Defensoría del Pueblo perdieron la vida cinco personas. Además, se consideró también a los heridos como consecuencia de las protestas, que son más numerosos que las pérdidas fatales.

Los afectados invitados decidieron enviar a sus abogados, debido al temor y para evitar revivir las situaciones traumáticas que implicaron los momentos vividos durante las movilizaciones frente a las fuerzas del orden y luego en los procesos de investigación judicial de los protestantes capturados. Se presentaron un abogado en representación de personas fallecidas y heridas durante las protestas, y una abogada en representación de ocho estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA) que estuvieron alojados en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima (UNMSM) y que, posteriormente, fueron detenidos a raíz de la intervención que realizó la Policía Nacional el 20 de enero de 2023. Actualmente, han sido denunciados por el delito de usurpación.

El único relato de primera fuente provino de una joven profesional que se dirigió a Lima a las protestas de enero del 2023 y fue parte del grupo de los 193 detenidos en la UNMSM en enero pasado. Su relato narra las motivaciones que la llevaron a tomar la decisión de ir a la capital, y detalla el trato humillante y vejatorio que recibió por parte de los efectivos de la Policía Nacional, tanto durante su detención en el mismo campus universitario como durante su traslado y estadía en los calabozos de la dependencia de la DIRINCRI en Lima. Ella es una de las tantas historias de personas que sin haberle encontrado evidencia alguna de haber realizado alguna acción violenta, posteriormente a su liberación ha sido denunciada por el delito de usurpación agravada, lo que le ha ocasionado costos legales y tensiones adicionales al estrés post traumático que aun experimenta por causa de la detención policial y los malos tratos recibidos. En este mismo sentido, la ex alumna de la UNSA hizo mención especial a que todos los agraviados por las fuerzas del orden y el sistema de justicia no estaban presentes en el Encuentro debido al temor que les ha generado lo vivido durante las protestas y a los efectos traumáticos que ello les ha causado. Resaltó que, por momentos, sintieron que iban a morir.

Por su parte, la abogada de los alumnos de la UNSA enfatizó que a pesar de que los estudiantes fueron liberados al día siguiente de la toma de la UNMSM, actualmente están siendo procesados por usurpación agravada sin prueba que los incrimine en la comisión de delito alguno, lo cual está ocasionándoles tensiones y costos legales. La abogada enfatizó que no todos los agraviados tienen un abogado que asuma su defensa debido a la falta de recursos económicos.

El abogado de las personas fallecidas y heridas durante las protestas, indicó los distintos desafíos que viene afrontando en los procesos que sigue. Por un lado, están tratando de identificar al personal policial responsable de las muertes y daños causados, y, por otro, obtener las reparaciones prometidas por el gobierno nacional.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los sentimientos pueden ser considerados como una reacción subjetiva sobre lo que sucede a nuestro alrededor y dentro de nosotros mismos.

En el caso de los Encuentros de Escucha y Diálogo, la concordancia entre los diferentes grupos que participaron en las reuniones respecto a las causas de las múltiples crisis que vive el país (política, económica, social y moral), revelan con mucha claridad cuál debería ser la agenda prioritaria no solo para superar las causas, sino también para sanar las heridas que han quedado abiertas.

En el corto plazo es necesario sanar los sentimientos de dolor, rabia, miedo e indignación que han dejado tanto la represión con la que fueron enfrentadas las manifestaciones, como el maltrato y la estigmatización a la que han sido sometidos los manifestantes, en particular quienes fueron detenidos, así como los familiares de las víctimas. En este sentido, fue reiterado el pedido de “que se vayan todos”.

El papel que han desempeñado la Policía Nacional, las Fuerzas Armadas, el Ministerio Público y el Poder Judicial, no ha hecho más que profundizar y agudizar sentimientos que ya estaban presentes en la ciudadanía y que fueron los movilizadores de las protestas.

Las víctimas piden que la fiscalía y el Poder Judicial administren justicia oportunamente y que no haya impunidad. Lo que se sigue viendo, sin embargo, es una justicia lenta y negligente en la investigación probatoria.

Las palabras claves para superar este ámbito de la crisis son, entonces: justicia, respeto a la vida, a los derechos y el reconocimiento de todos y todas como ciudadanos en igualdad y sin discriminación de cualquier naturaleza.

En este mismo sentido, el Estado debería hacerse cargo del estrés postraumático creado por las detenciones policiales arbitrarias, así como de los costos legales y psicológicos de quienes fueron denunciados por usurpación agravada sin sustento alguno.

En una perspectiva de más largo aliento, la superación de este ámbito de la crisis pasa necesariamente porque el Estado garantice mecanismos de Escucha y Diálogo,

particularmente de quienes más lo necesitan. Mientras ello no sea así, nuestra democracia seguirá estando en estado de coma.

Por su parte, la agenda de mediano y largo plazos es también clara y requiere ser abordada lo antes posible:

- Una descentralización que genere capacidades en las regiones y que garantice el acceso a servicios básicos y a oportunidades de desarrollo productivo. Un proceso así requiere, inevitablemente, una reforma de la carrera pública.
- Lucha eficaz contra la corrupción y políticas de transparencia en el uso de los recursos del Estado y de rendición de cuentas de los funcionarios públicos.
- Reforma del sistema político, que permita la renovación de los partidos, la superación de la crisis de representatividad y que garantice que quienes gobiernan y legislan lo hagan por el bien común y no para favorecer intereses propios y particulares.
- Reformas del sistema de justicia y del sistema educativo.
- Finalmente, pero no por ello menos importante, los Encuentros de Escucha y Diálogo revelan que el tema del cambio de la Constitución es un punto latente en la agenda de sectores importantes del Perú. Consideran que se trata de un elemento fundamental de un proceso de cambio que permita superar las múltiples crisis que enfrenta el país. Eludir su debate es solo continuar pateando el problema para más adelante y, más aún, seguir alimentando la frustración e indignación de quienes sienten que su voz no es escuchada ni atendida. Como se planteó durante los Encuentros, a lo que deberíamos apuntar es a la búsqueda de puntos en común. Esta primera experiencia en Arequipa ha mostrado que ello es posible.





Asociación Civil Labor para el Desarrollo
Calle Palacio Viejo N° 216 - Of. 402 - Edificio Sudamerica
Cercado - Arequipa